

*Antonio d'Angiò*

Care colleghe, cari colleghi

è la prima volta che mi rivolgo a voi tutti in qualità di Presidente della nostra Associazione e non vi nascondo che provo una certa sensazione di spaesamento e di imbarazzo: mi sembra di non sapere da dove cominciare.

Come molti di voi sanno, la mia elezione lo scorso anno a Lione, ha sicuramente rappresentato un momento di forte discontinuità con il passato. Una discontinuità quasi tutta racchiusa nel cambiamento della natura e nel ritmo degli incontri così come di alcuni aspetti strutturali del dispositivo che già nel Workshop di Napoli del 2014 - peraltro molto ben analizzato dal nostro Segretario scientifico, Claudine Vivier Vacheret nella sua relazione allo Study Day di Lione (Dispositif, cadre et processus - 2017, contenuta nella sua versione originale in questa NL ) - aveva visto dei segnali di cambiamento e di innovazione rispetto allo schema classico adottato dall'EATGA negli ultimi anni.

Una discontinuità che non intende assolutamente mettere in discussione le esperienze di fondazione dei primi seminari, come per es. quello di Maastricht del 1985, né vuole acriticamente "rivisitare" gli assunti gruppoanalitici relativi alla dimensione transculturale, anche se in questi ultimi trent'anni lo scenario geopolitico, ambientale e culturale dell'Europa ha subito una radicale trasformazione, quanto piuttosto custodire l'eredità preziosa delle riflessioni teoriche degli iniziatori (René Kaës, Jean-Claude Rouchy, Malcom Pines, Jaak Le Roy, Kurt Husemann ed altri), incoraggiare, come d'altronde recita il nostro stesso statuto, la ricerca sui fondamenti culturali dei gruppi e delle persone e di favorire gli scambi interculturali degli analisti di gruppo, ma soprattutto recuperare, prima di ogni cosa, lo spirito esplorativo di quei primi analisti ricercatori.

Le Giornate scientifiche di Ischia si pongono in linea con questo spirito esplorativo e si fondano su un dispositivo condiviso ma sicuramente ancora sperimentale. Tuttavia, riteniamo che esse rechino al proprio interno una cifra autenticamente seminariale di formazione e di ricerca, come d'altronde la stessa Conferenza conclusiva del prof. René Kaës sottolinea. Tengo a ribadire infine che la "ricchezza" del programma non va confusa, con la narcisistica ostentazione di una vuota ambizione ma vuole porre al centro di una riflessione trasformatrice l'ipercomplessità della realtà contemporanea e con essa della vita psichica dei gruppi e dei singoli rispetto alla quale siamo tutti confrontati. La cornice in cui si inseriscono i Simposi tematici e i Gruppi esperienziali è quella del Mediterraneo, un "pluriverso" molteplice, eterogeneo e singolare come il pensiero che lo attraversa da sempre e lo attraverserà ancora in futuro.

C'est la première fois que je vous adresse tout en tant que président de notre association et je ne peux pas nier que je découvre un certain sens de dépaysement et d'embarras: il me semble ne pas savoir où commencer.

Comme beaucoup d'entre vous le savent, mon élection à Lyon l'année dernière a certainement représenté un moment de forte discontinuité avec le passé. Une discontinuité presque toute renfermée dans le changement de la nature et du rythme des réunions, ainsi que certains aspects structurels du dispositif qui déjà pendant le Workshop de Naples en 2014 – d'autre part très bien analysé par notre Secrétaire scientifique, Claudine Vivier Vacheret dans son rapport à la Journée d'étude de Lyon (Dispositif, cadre et processus - 2017, contenu dans sa version originale dans cette NL) avait vu des signes de changement et d'innovation par rapport au schéma classique adopté par l'EATGA ces dernières années.

Une discontinuité qui véritablement n'entend pas remettre en cause les expériences fondatrices des premiers séminaires, comme par exemple celui-là de Maastricht de 1985, ni «revisiter» d'une façon irrationnelle les hypothèses groupanalytiques liées à la dimension interculturelle, bien qu'au cours de ces dernières décennies, le scénario géopolitique, environnemental et culturel de l'Europe a subi une transformation radicale, mais plutôt garder (par un regard neuf) l'héritage précieuse des réflexions théoriques des initiateurs (René Kaës, Jean-Claude Rouchy, Malcolm Pines, Jaak le Roy, Kurt Husemann et autres), encourager, conformément à l'art. 2 du Statut, la recherche sur les fondements culturels des groupes et des individus et de favoriser les échanges interculturels des analystes du groupe, mais surtout, de retrouver, avant tout, l'esprit exploratoire de ces premiers analystes chercheurs.

Les Journées scientifiques d'Ischia sont conformes (et encadrées) à cet esprit exploratoire et sont basés sur un dispositif partagé à bien des égards, mais certainement encore expérimental. Cependant, nous croyons qu'elles portent en elles-mêmes une configuration authentique de séminaire de formation et de recherche, comme d'ailleurs la Conférence concluante du prof. René Kaës souligne.

Enfin, je voudrais rappeler que la « richesse » du programme ne doit pas être confondue avec l'ostentation narcissique d'une ambition vide, mais veut mettre au centre d'une réflexion transformatrice l'hyper-complexité de la réalité contemporaine et avec elle de la vie psychique des groupes et des individus par rapport à laquelle nous sommes tous confrontés. Le cadre dans lequel s'inscrivent les Symposiums thématiques et les Groupes expérientiels est celui de la Méditerranée, un «plurivers» multiple, hétérogène et singulière comme la pensée qui l'a toujours traversé et continuera à la traverser à l'avenir.